

УТВЕРЖДАЮ:

Первый проректор, проректор по научной и инновационной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ)

д.ф. - м.н., профессор



Валерий Григорьевич

Прокошев

« ____ » _____ 2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации - ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» о диссертации Самариной Татьяны Сергеевны «Христианская теология и религиоведение в феноменологии религии Ф. Хайлера», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение

Диссертационная работа Т.С. Самариной посвящена изучению взаимоотношения христианской теологии и религиоведения в феноменологии религии ведущего немецкого феноменолога первой половины XX века Фридриха Хайлера. Так как Хайлер известен одновременно как христианский теолог, один из лидеров экуменического движения, и как религиовед, построивший свою систему феноменологического изучения религии, то избрание целью диссертационного исследования выявления соотношения теологического и религиоведческого дискурсов в феноменологии религии Ф. Хайлера представляется обоснованным.

Актуальность проведенного Т.С. Самариной исследования обусловлена тем, что Фридрих Хайлер – признанный классик религиоведения, чьи труды оказали влияние на формирование классической феноменологии религии, при этом его наследие до сих пор не получило достаточно полного освящения.

Работа обладает научной новизной, определяющейся тем, что диссертантом были проанализированы непереуведенные, не введенные в оборот отечественной науки религиоведческие сочинения Ф. Хайлера, выявлен ряд ключевых проблем его творчества, описана методология исследования религиозных феноменов, разработанная Хайлером, и предложена оригинальная интерпретация его творчества в форме системы, в основе которой лежит взаимоотношение теологического и религиоведческого дискурсов. Феноменологическая теория Хайлера была вписана в контекст религиоведческой и богословской мысли эпохи через сопоставления идей Хайлера с теориями Р. Отто, М. Элиаде, Э. Андресхилл, М. Вебера, К. Барта. Также была установлена связь феноменологии религии Хайлера с богословской и философской традицией, посредством выявления в его творчестве идей Псевдо-Дионисия Ареопагита, Мартина Лютера, Ф. Шлейрмахера. Материалы диссертации могут быть использованы при разработке учебных курсов и пособий по «Феноменологии религии», «Философии религии», «Истории религиоведения», «Истории религии».

Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка литературы, включающего 119 наименований и двух приложений. Общий объем диссертации – 175 страниц, из которых основная часть текста составляет 162 страницы.

Структура работы соответствует сформулированным задачам исследования, которые последовательно решаются в трех главах.

В первой главе «Фридрих Хайлер как религиовед и теолог» диссертантом реконструируется биография Фридриха Хайлера, выделяются основные

аспекты, повлиявшие на его научную деятельность, рассматривается вопрос о личных религиозных взглядах Хайлера, систематизируются принципы религиоведческого исследования, которые немецкий феноменолог декларировал в своих трудах. Затем Т.С. Самарина систематизирует различные исследовательские стратегии в рассмотрении творчества Хайлера по трем подходам: биографическому, тематическому и религиоведческому. Завершает главу систематизация творческого наследия Ф. Хайлера, в ходе которой в корпусе сочинений выделяется два блока: труды по экуменическому богословию и труды по религиоведению, среди последних отмечаются основные религиоведческие сочинения.

Вторая глава «Основные аспекты феноменологии религии Ф. Хайлера» посвящена анализу феноменологической теории немецкого религиоведа. В ней диссертант описывает и анализирует центральную для феноменологической теории Хайлера схему концентрических кругов, выявляя ее идейные истоки, принцип описания религиозных феноменов, на котором она построена, проблематику типов религиозности и деление религий, имплицитно включенное в схему. Отдельно автор рассматривает критические оценки феноменологической теории Хайлера и подробно сопоставляет ключевые положения его теории с идеями Р. Отто и М. Элиаде. Заключительная часть главы посвящена выявлению связей феноменологической теории Хайлера с теологическими тенденциями эпохи. Диссертант проводит анализ влияние диалектической теологии К. Барта на теорию Ф. Хайлера и выявляет скрытую полемику между Бартом и Хайлером, а также отмечает, что свое завершение феноменологическая система последнего получила под влиянием этой полемики.

Третья глава «Феноменология молитвы и типов религиозности у Ф. Хайлера» посвящена анализу принципов описания отдельных религиозных феноменов в теории Хайлера. Т.С. Самарина анализирует идейный фон возникновения феноменологической теории молитвы Ф. Хайлера, рассматривает типологию

молитвенных форм. Затем автор работы обращается к содержащейся в теории молитвы идеи двух высших типов религиозности (мистической и пророческой), прослеживает ее влияние на последующую традицию исследования религии. В заключении главы рассматриваются психологические черты описания молитвы в работах Ф. Хайлера, его взгляды сопоставляются с теориями У. Джеймса, Э. Андресилл, Ф. фон Хюгеля и З. Фрейда.

Завершают работу два приложения. В первом приведена сравнительная таблица ступеней молитвы и мистического погружения, разработанная Хайлером в труде «Молитва», во втором – схема концентрических кругов Хайлера, примененная албанским исследователем к Исламу.

Наряду с несомненными достоинствами данной диссертационной работы ей свойственны и некоторые недостатки, вызывающие ряд вопросов и замечаний.

1. Исходя из структуры диссертации, можно отметить, что в ней затрагиваются два, как представляется, вполне самостоятельных вопроса: вопрос об определении отношения теологии и религиоведения в целом и вопрос об истории этих отношений на примере творчества Ф.Хайлера. При этом не вполне ясно, что же именно является основным предметом диссертации – решение частных или общих методологических вопросов ?
2. В тексте автором почти не затрагивается ключевая, комплексная и, на наш взгляд, «вечная» проблема: насколько глубокое теологическое исследование конкретных феноменов религии (молитва и т.п.) может быть включено в область академического исследования религии в рамках российской традиции понимания религиоведения (институционально и по содержанию)? Или эти области знания возникли и развиваются параллельно как особые социальные subsystemы, «мерами» взаимопроникающие и дистанцирующиеся ? Насколько, поэтому, будет правомерно рассмотрение исследования отношения «христоцентричной» теологии и религиоведения

как своего рода «метатеологии» (Кимелев) в истории отечественной и западной общественной мысли?

3. Не вполне ясно, как автор диссертации рассматривает применимость концепции Ф.Хайлера к буддизму, политеистическим традициям и магическим практикам, которые характеризуются особым, в сравнении с «авраамической традицией», отношением в «святому», «сакральному», «таинственному» и т.п. (вопрос только слегка затронут на страницах 21, 22, 26, 32. 65-66 и др.).

4. Насколько плодотворным для решения фундаментальных философско-религиоведческих проблем может быть акцентирование на нормативности только монотеистических форм религиозности (мистичности) и «примитивного католицизма»? Как это можно сегодня трактовать не только в свете критики Ж.Ваарденбурга, но «постфеноменологии» и, к примеру, концепции «аутопойетических систем» Н.Лумана?

5. Вопросы вызывает и структурирование диссертационного текста.

Тем не менее, публикации и автореферат полностью отражают основное содержание диссертации. Основные этапы, выводы и результаты исследования представлены в автореферате. Содержание рассматриваемого исследования соответствует специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение.

В целом диссертационное исследование Самариной Т.С. «Христианская теология и религиоведение в феноменологии религии Ф. Хайлера» представляет собой самостоятельное научное исследование и является завершенной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, в том числе соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного

Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а его автор Самарина Татьяна Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 - философия религии и религиоведение.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры философии и религиоведения ВлГУ от «4» мая 2016 года, протокол № 9.

Отзыв подготовил:

доктор философских наук, профессор,

заведующий кафедрой

философии и религиоведения

ВлГУ

Евгений Игоревич Аринин



Наименование организации в соответствии с уставом: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ).

Адрес: 600000, Россия, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Горького, д. 87.

Тел.: (4922) 53-25-75, 47-97-37, 33-13-91

Адрес эл. почты: oid@vlsu.ru.